



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-3020/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRO DIA j.d.o.o. Beravci, Beravci 184 A, MBS 030255880, OIB 67428541634, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-543/2023-11 od 28. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2023.

rješio je

Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-543/2023-11 od 28. kolovoza 2023. i predmet vraća na daljnji postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-543/2023-11 od 28. kolovoza 2023. odbačen je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na odredbe čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), budući da dužnik nije postupio po zaključku suda od 8. kolovoza 2023. jer nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno uputi iz točke I. zaključka, a niti je pravovremeno uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je donošenjem pobijanog rješenja počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama je li tuženik naveo sve sudske postupke za koje je znao u Popisu sudskih postupaka te je

li plaćanje predujma izvršeno u roku. Nadalje navodi razloge zbog kojih nije mogao znati i nije uspio dobiti podatke za sudske postupke koje upravo stoga nije naveo u dopuni prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je prvostupanjski sud zaključkom poslovni broj St-205/2022-5 od 20. lipnja 2022. pozvao dužnika da u određenom roku dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, između ostalog da dostavi popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ-a, kao i da dostavi dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka sukladno čl. 28. st. 1. SZ-a, te je zaključkom dužnik upozoren da će sud odbaciti prijedlog, ako dužnik ne postupi po danom nalogu u određenom roku. Nadalje, navedeno je da je zadnji dan određenog roka bio 24. kolovoza 2023., te da je sud uvidom u podnesak dužnika od 24. kolovoza 2023. utvrdio da dužnik nije postupio sukladno nalogu jer u prijedlogu nije naznačio sve postupke pred sudovima ili javnim tijelima u kojim je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, a sud je uvidom u eSpis utvrdio da se protiv dužnika kao tuženika vode parnični postupci u predmetima Općinskog suda u Crikvenici pod poslovnim brojem P-120/2023 i Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem P-22/2023, a što dužnik u svom prijedlogu odnosno dopuni prijedloga nije naveo. Osim toga, utvrdio je da je predujam za troškove predstečajnog postupka plaćen 25. kolovoza 2023., dakle, izvan određenog roka. Stoga je odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka pozivom na odredbe čl. 31. st. 3. i čl. 28. st. 3. SZ-a.

7. Dužnik u žalbi navodi da nije imao saznanja o parničnim postupcima navedenim u obrazloženju pobijanog rješenja, te da je uvidom u e-Predmet i status navedenih postupaka utvrdio da je u tim predmetima samo podnesena tužba i da stoga dužnik za te predmete nije znao. Kao dokaz je priložio ispis statusa iz e-Predmeta za postupke u predmetu Općinskog suda u Crikvenici pod poslovnim brojem P-120/2023 i predmetu Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem P-22/2023. Osim toga je naveo da je od pisarnica svih sudova u Republici Hrvatskoj tražio podatke o svim postupcima koji su tijekom ali zbog štrajka sudova, zatim godišnjih odmora, unatoč maksimalnom naporu nije dobio podatke o navedena dva postupka.

8. Budući da iz priloženih dokaza uz žalbu proizlazi da dužniku nisu dostavljene tužbe u predmetima Općinskog suda u Crikvenici poslovni broj P-120/2023 i Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-22/2023. dužnik s pravom ističe da nije mogao znati za navedene parnične postupke, pa niti zbog toga nisu bile

ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

9. Odredbom čl. 28. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn, a prema stavku 3. ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Sud je utvrdio da je predujam plaćen 25. kolovoza 2023, dakle plaćen je prije donošenja pobijanog rješenja, pa stoga nisu bile ispunjene niti pretpostavke iz odredbe čl. 28. st. 3. SZ-a za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

10. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba dužnika uvažena i pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen na daljnji postupak.

Zagreb, 28. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085d-39d74**

Kontrolni broj: **04cc2-89888-2e3d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.